



### **Biocosmological Association**

*for Universalizing Scientific and Philosophical Research  
based upon the Original Aristotelian  
Cosmological Organicism*

### ***Сопроводительная записка***

**к Первому информационному письму по организации проведения  
Международной научно-практической конференции –12–14 октября 2018 г.,  
приуроченной к 20-летию Новгородского отделения МАНЭБ, и 18 Международному симпозиуму  
Биокосмологической ассоциации – 18ISBC, на тему:**

*«Экология и безопасность человека, общества и природы в эпоху Интегрализма – современные вызовы и методологии по их разрешению: Российские и мировые традиции и практики, новые Биокосмологические (нео-Аристотелевские) перспективы»*

Организаторы: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого (НовГУ);  
Новгородское отделение Международной академии наук экологии и безопасности  
жизнедеятельности (НО МАНЭБ); Биокосмологическая ассоциация (БКА)

### **Приглашение к представлению резюме**

Современная эпоха (текущий 21 век), в отношении к основаниям социокультурной (включая научную сферу) деятельности характеризуется как время перемен, что означает в первую очередь изменение (т.е. выдвижение) новых оснований научной деятельности. Именно в этой перспективе, отмечая 20-летие Новгородского отделения МАНЭБ, совместно с 18 Международным симпозиумом Биокосмологической ассоциации мы планируем цели как анализа текущих возможностей использования современных признанных методик и практик в экологической и биологической деятельности, так и их интеграции и совместного применения на основании новых востребованных (текущим «временем перемен») методологий научной активности, и что изыскание и обоснование последних, соответственно, и становится делом первостепенной важности.

На самом деле, русско-американский ученый Питирим А. Сорокин обосновал, в своем выдающемся произведении (4-х томной «Социальной и культурной динамике», 1937-1941 гг.), что еще начиная с XIX века, социокультурный мир – в своем динамическом циклическом развитии и последовательной смене трех основных типов социокультурной организации – исчерпал возможности предыдущего Чувственного (Sensate) типа и давно уже потребовался (и начал оформляться) переход к доминированию последовательно следующего – Интегрального (Integral, промежуточного между Sensate и Ideational) типа социокультурной (включая институт науки) организации и развития. И хотя данный процесс и активно развивается, но до сих пор востребованный эффективный переход к Интегрализму буксует, и в числе основных причин здесь усматривается непроработанность новых (Интегралистских) оснований для научной деятельности.

Так литовский эколог Эдмундас Лекавичюс (2006; в работе: «The Russian paradigm in ecology and evolutionary biology: *pro et contra*»; доступной в режиме онлайн – <https://elekevicius.lt/> ), ссылаясь на труд Г.А. Заварзина «Смена парадигмы в биологии» [1995] – обосновывает научную необходимость вернуться к развитию «русской парадигмы» в экологии как кардинально отличной от преобладающего на сегодня Западного позитивистского (математико-физикалистского) научного метода – строго редукционистского, и запрещающего допущения в экологической и биологической (эволюционной) природе наличия и действия *внутренних, целедвижимых* и целостно организующих сил и причин. В своем подходе, Э. Лекавичюс призывает развивать «русскую парадигму» не в плане ее противопоставления западной, а именно в русле интеграции возможностей обоих подходов! Естественно, что в последнем случае требуется восстановить методологические основания и несущие концептуальные конструкции авторов «русской традиции» в экологии (в работе Лекавичюса отмечаются как гранды отечественной науки: Виноградский и Вернадский, с их основополагающей холистской теорией Биосферы и концепцией биогеоценоза как основного природного элемента в пространственной и временной организации биосферы, так и их последователи – Перельман, Кузнецов, Ковальский, Ронов, Беклемишев, Камшилов, Вологдин, Заварзин, и др.). Здесь литовский ученый сосредоточивает основное внимание на приверженности российских экологов существенным, независимым от западной доктрины, методологическим основаниям, а именно утверждающим в качестве ведущих в естественнонаучном восприятии мира фундаментальные принципы Динамичности (внутреннего происхождения потенциалов к осуществлению жизненной активности) и Циклического течения экологических и эволюционных процессов (на основе кругооборота биогенных веществ, в первую очередь трофических циклов, производимых *изнутри*, т.е. существенно имеющих Внутреннее происхождение). В целом, данные основания относятся не только к экологическим и биологическим наукам, но и ко всем другим наукам, изучающим процессы жизни. Так, в 2009 году Лекавичюс написал другую статью с говорящим названием «О некоторых аналогиях между эволюцией экосистем и развитием экономики: от А. Смита и Ч. Дарвина до новейших идей».

Другой ценный вывод, который делает литовский ученый, и к которому полезно прислушаться, что биологии и экологии следует в дополнение к ценным научным методам, заимствованным в других науках (изучающим неживую природу, и основывающихся на использовании математического инструментария) – экологии (и биологии в целом) следует, наконец, обрести свои собственные основания и методологию изучения процессов жизни, основанных на признании естественной (природной, космической) методологической Динамичности, Цикличности, Внутренней целедвижимой потенциальности и активности, и обладания способностями как к Самостоятельной целостной организации (в том числе, в составе биогеоценоза), так и к эволюционному Самовосхождению биологических субъектов в сложности своей жизненной организации. Пока же сохраняется положение, как это и утверждал еще в 1930-х гг. Владимир Иванович Вернадский:

«Прошло много лет, прежде чем я понял (в середине 30-х годов) отсталость философии (в мировом ее охвате) в переживаемый нами исторический момент в жизни человечества ... Она стоит в сущности на почве XVII в., не сознавая невозможности освоить новые явления “старыми мехами”...» [Вернадский, 1988].

В целом мы рассчитываем, что ученые России и других стран (как экологи и биологи, так и специалисты других направлений), согласные с предлагаемой перспективой научного поиска, найдут интересными наши предложения и посчитают возможным и полезным свое участие в развитии заявленных тем. Важно также отметить, что в свете деятельности Биокосмологической ассоциации (БКА), где принято придерживаться правила, что выдвижение, разработка и обсуждение предлагаемой инновационной деятельности, – все это объективно требует существования (для задействованных здесь ученых) некоего общего концептуального основания – *матрикса* (для осуществления эффективного взаимопонимания между коллегами, хотя и применяющими различные научные подходы, но признающими общие основания Органицистского подхода к изучению реального мира). На наш взгляд, лучшим из существующих (*матриксных*) оснований является *Органон* Космология Аристотеля (суперсистема всеохватывающего рационального знания, имеющая сущность Динамического натурализма); поэтому организаторами будет приветствоваться соотнесение потенциальными участниками Конференции тезисов своих выступлений с концептуальной и понятийной базой научного учения Аристотеля (признанного во всем мире Отца науки).

С уважением и наилучшими пожеланиями,

#### **Организаторы конференции:**

**Председатель:** Николай Несторович Максимюк – профессор, почетный доктор наук; заслуженный деятель науки, действительный член (академик) Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности (МАНЭБ), академик Российской академии естествознания, академик Российской академии естественных наук (РАЕН), академик Петровской академии наук и искусств; Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород; e-mail: [nicmaxim@yandex.ru](mailto:nicmaxim@yandex.ru)

Сяотин Лю (Xiaoting Liu, Ph.D.)

Президент Биокосмологической ассоциации – <http://en.biocosmology.ru/>

Профессор, Колледж философии и социологии, Пекинский педагогический университет / Центр науки и гуманитарных наук, Пекин, 100875, Китай;

e-mail: [liuxiaoting@bnu.edu.cn](mailto:liuxiaoting@bnu.edu.cn)

Константин Станиславович Хруцкий

Секретарь Биокосмологической ассоциации – <http://www.biocosmology.ru/>

к.ф.н., доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, Великий Новгород

Академик Международной академии наук (Русская секция)

Редактор “Biocosmology – neo-Aristotelism”

e-mail: [konstantin.khrutsky@novsu.ru](mailto:konstantin.khrutsky@novsu.ru)

#### **Подача тезисов**

*Срок подачи тезисов до 10 сентября 2018 г.*

Тезисы (рефераты) выступлений не должны превышать 2-х страниц. В них следует включить:

1. Название работы;
2. Имена, академические звания, принадлежность (департаменты, институты / университеты и города авторов), электронная почта основного автора;
3. Ключевые слова (3–5);
4. Текст (шрифт – Times New Roman, с одним интервалом, размер – 14, поля – 2 см);
5. Язык (Конференции) – для пленарного заседания и Биокосмологического симпозиума – английский; для секций МАНЭБ – русский, английский.

### **Публикации**

Сборник тезисов будет напечатан и распространен среди участников во время конференции.

Полные тексты научных статей планируются к публикации в электронном издании материалов конференции; объем печатного текста не более 7 страниц. Подготовленные статьи следует отправлять на адрес: [nicmaxim@yandex.ru](mailto:nicmaxim@yandex.ru)

Если подготовленные работы соотносятся с предметами Биокосмологических исследований, то авторам предлагается подготовить статьи и отправить их редактору билингвального журнала «*Biocosmology – neo-Aristotelism*» К.С. Хруцкому, на адрес: [biocosmolog@gmail.com](mailto:biocosmolog@gmail.com) – для рецензирования и дальнейшего рассмотрения на предмет публикации в Журнале.

**Регистрационный взнос, оформление виз, транспортная и туристическая информация** – см. основную часть Первого информационного письма.